

## EXPUNERE DE MOTIVE

**Legea 215/2001 constituie cadrul legislativ care precizează modalitatea de funcționare a instituțiilor administrației publice locale.**

În această materie, date fiind modalitățile de constituire a organismelor deliberative precum a consiliului local sau a consiliului județean, au demonstrat pe parcursul timpului, că punerea în aplicare a dispozițiilor a generat dificultăți și interpretări juridice diferite fără ca până în acest moment să se contureze un punct de vedere unitar.

Astfel, în lipsa unei prevederi exprese, au fost pronunțate hotărâri judecătorești de dizolvare a unor consilii locale pornindu-se de la premisa că intervalul de timp de două luni prevăzut la litera a) a **alineatului 1 al art. 55** din Lege este reprezentat de acel interval de timp socotit pe luni pline cu începere de la data de 1 ale unei luni și finalizând cu data de 30 sau 31, după caz, ori cu începere de la data ultimei ședințe legal desfășurate. Spre exemplu, au existat cazuri în care, la o primă convocare, ședința nu s-a desfășurat din lipsă de cvorum, convocarea pentru ședință fiind făcută pentru data de 30 ori 31 ale lunii, în timp ce în luna anterioară ședință se desfășurase în data de 15. O a doua convocare pentru ședință s-a făcut în primele zile ale lunii următoare și, din nou, nu a fost întrunit cvorumul de ședință. Astfel, într-un interval de timp de numai câteva zile, ipoteza cerută de lege privind neîntrunirea consiliului timp de două luni consecutive, este acoperită. Dacă nu mai există nicio altă convocare pe tot parcursul lunii, atunci se creează premisele solicitării de a se constata dizolvarea de drept. În această situație, s-au formulat solicitări de dizolvare admise de instanța în considerarea faptului că termenul de 2 luni curge de la data ultimei ședințe, alte instanțe au considerat că termenul de 2 luni se socotește pe luni pline și au respins solicitările. Cu toate acestea, în niciunul din cazuri, nu s-a ținut seama prin coroborare cu celelalte texte din aceeași lege conform cărora consiliile pot lucra de la data constituirii lor și până la data când legea prevede încheierea mandatului.

În acest context, dacă nu există în lege o obligativitate a convocării ședinței într-un anumit interval de timp, iar consiliul nu se întrunește, se creează premisa ca, în cazul specificat de lege, să se ajungă în situația dizolvării mult mai rapid decât ar fi cazul. În condițiile explicate mai sus, în lipsa unei reglementări exacte, putem avea două termene și, date fiind consecințele pe care le produce dizolvarea, se ajunge în situația de a se destabiliza activitatea unității administrativ teritoriale.

Pe de alta parte, a socoti luna ca interval de timp pentru îndeplinirea condițiilor de dizolvare de la data ultimei ședințe legal desfășurate, nu apare nici ea ca o soluție oportuna în contextul în care legiuitorul a prevăzut un interval de doua luni fără a preciza momentul de debut al acestui interval.

Din aceasta perspectivă, dat fiind modul de reglementare și economia legii, singurul moment cert efectiv de la care termenele de această natură ar putea curge este acela al datei efective când acest organism a fost constituit. Astfel, se elimina total dubiile și situațiile în care instanța de judecată chemată să judece astfel de spețe nu mai poate pronunța soluții care generează practica neunitară în domeniu.

Aceleași argumente sunt valabile și pentru prevederile literei **b)** ale **alin 1 din art. 55**, referințele la intervalul de timp de 3 luni neprevăzând data de început a acestui interval.

Prin stabilirea unei date de la care începe să curgă intervalul în care se poate declara dizolvarea de drept conștientizează și consilierii locali care în acest context au un reper palpabil privind posibilitatea de a fi dizolvat de drept organismul din care fac parte și ar putea lua măsuri în acest sens.

Pe de altă parte, tot practica judiciară a arătat că, deși convocarea la ședință s-a făcut prin alte mijloace decât cele legale sau fără respectarea intervalului de timp dinaintea ședinței, iar consiliul nu s-a întrunit sau nu a luat nicio hotărâre din diverse motive, totuși, anumite instanțe au pronunțat hotărâri de dizolvare.

Având în vedere argumentele mai sus exprimate, considerăm oportună adoptarea prezentei propuneri legislative.

**Inițiator,**

**Lider Grup PMP - Senator Dorin-Valeriu BĂDULESCU**

